

JEGYZŐKÖNYV

A NEMZETEK HÁZA, NEMZETEK KÖZÖTTI BARÁTI TÁRSASÁGOK SZÖVETSÉGE

ÉVES BESZÁMOLÓ KÖZGYŰLÉSÉRŐL

Dátum: 2023. május 18. 15 óra 11 perc

Helyszín: 1062 Budapest, Bajza utca 54. mfsz. 1/1.

Jelenlévők: jelenléti ív szerint

1. Gilyán György elnök köszönti a résztvevőket. Megállapítja, hogy a 21 tagszervezeti képviselőből személyesen vagy meghatalmazott útján jelen van 13 fő, ami a teljes létszám 61 %-a, tehát a mai Közgyűlés határozatképes.

Gilyán György: „Javaslatot teszek a jegyzőkönyv vezetőre és a hitelesítőkre: Jegyzőkönyv vezetőnek javaslom **Balázs Sándort**, jegyzőkönyv hitelesítőinek **Győry Hedviget** és **Döbörhegyiné Tamás Évát**. A Közgyűlés levezető elnökének *személyemet* javaslom megválasztani. A napirendre a meghatározott időablakban (8 nap) nem érkezett változtatási javaslat, miután a meghívóban kiküldtük, ezért ezt is abban a formában bocsátom szavazásra.”
A jelenlévők nyílt szavazással, 13 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozták:

1/2023. május 18-i határozat:

A Közgyűlés megválasztja Gilyán Györgyöt levezető elnöknek, **Balázs Sándort** jegyzőkönyv-vezetőnek, valamint a jegyzőkönyv hitelesítőinek **Győry Hedviget** és **Döbörhegyiné Tamás Évát**. A Közgyűlés a meghirdetett napirendet elfogadja.

Az elfogadott napirend:

- 1. A megjelentek köszöntése, a jegyzőkönyv vezető és jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása és a napirend elfogadása.**
Előadó: Gilyán György, a Szövetség elnöke
- 2. Beszámoló a Nemzetek Háza 2022-es évi működésről, a tagtársaságok tevékenységéről**
Előadó: Gilyán György a Szövetség elnöke, valamint a társaságok képviselői
- 3. Beszámoló a Nemzetek Háza 2022-es évi gazdálkodásáról, a szervezet pénzügyi helyzetéről, és ennek keretében a Társaság egyszerűsített éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadása**
Előadó: Döbörhegyiné Tamás Éva, a Szövetség főtitkára
- 4. Az Ellenőrző Bizottság jelentése a 2022. évi beszámolókról**
Előadó: Tamás István, az Ellenőrző Bizottság elnöke
- 5. Beszámoló a Nemzetek Háza 2023. évre vonatkozó gazdálkodási tervéről**
Előadó: Döbörhegyiné Tamás Éva főtitkár
- 6. A 2023.évi tagdíj legalább 60 ezer Ft-ra emelése és befizetési határidejének 2023. szeptember 30-ra történő módosítása.**
Előadó: Gilyán György, a Nemzetek Háza elnöke

2. Beszámoló a Nemzetek Háza 2022-es évi működésről, a tagtársaságok tevékenységéről

Gilyán György a Nemzetek Háza elnöke felhívta a figyelmet rá, hogy a kiküldött dokumentumot remélhetőleg mindenkinek volt ideje elolvasni és véleményt alkotni, így ő csak néhány pontban összegezné a fontosabbakat. Elmondta a tavalyi év Covid utáni teljes év volt és gyorsuló ütemben megélénkült a tartalmi munka és az is örömdetes volt hogy az év utolsó hónapjaira már olyan frekvencián dolgoztak a tagszervezetek, mint ami a Covid előtti időszakban volt jellemző. Ez a trend egyébként a 2023-as év első felében is folytatódott és ez az idei év első felében megvalósult vagy megvalósítani tervezett csaknem 60 rendezvény is azt mutatja hogy van muníció a tartalmi munka folytatására.

Ezután az elnök néhány kéréssel és javaslattal fordult a jelenlevőkhöz. Egyrészt kérte a társaságokat, hogy egy rendezvény bejelentésekor írják meg annak tartalmát is, hogy az milyen jellegű program: író olvasó találkozó, esetleg néptánc együttes fellépése vagy egy alkotóművész bemutatkozása. Mert egyrészt ez mutatja meg hogy egy adott időszakban milyen spektrumot képvisel a Szövetség másrészt ezzel lehet a Szövetség nevében is megmutatni másoknak, hogy itt milyen publikus, széles közönségre nyitott tartalmi munka folyik, aminek bizonyára van hozadéka a kulturális életben. Másrészt említette hogy a tagszervezetek által kapott meghívókat pl. az MOMBT továbbküldi a tagságának, hogy a tagok eldönthessék, szeretnék-e menni rá. Harmadrészt a beküldött rendezvénymeghívók gond nélkül kikerülhetnek a faliújságra, így azokat több ember láthatja. Végül a honlap jövőbeni elkészültével a programok nyilvánosságra kerülhetnének és így mindenki bármikor hozzáférne.

Felvetette: jó lenne ha a létesítmény működtetésébe is többen kapcsolódnának be, például a rendezvények befejezése után a társaságok rendet raknának (a mosogatást is beleértve), bár ezzel kapcsolatban egyre ritkábban merül fel probléma. A tavalyi év takarítási költségén is úgy tudtunk spórolni, hogy bizonyos emberek önkéntesen segítettek ebben. Az Elnökség és a Felügyelő Bizottság tagjai olyan jó irányú, közös gondolkodásban vettek részt, amely reményei szerint tükröződik a kiküldött anyagokban és a Nemzetek Háza tevékenységében is.

Gilyán György ezután kifejtette, hogy személy szerint is - de az Elnökség és a Felügyelő Bizottság is osztozik ebben a véleményben - a Nemzetek Házának döntenie kell az ehhez a fajta társasági léthez kötődő ingatlan fenntartása és működtetése kérdésében. „Azon vonal helyett, melyben egy korábbi bevételt éltünk fel lassan de, biztosan - próbáljuk meg egy kiegyensúlyozott költségvetéssel pénzügyileg konszolidálni a szervezetet, mert hogyha ezt nem oldjuk meg ebben az évben vagy a jövő év első feléig, akkor más vágányra kell áttéríteni a terveket.” Erre a konszolidációra azonban *Gilyán György* szerint van lehetőség, ennek alternatíváiról szólt a kiküldött beszámoló, ebben kéri a tagszervezetek kreatív és aktív segítségét. Az elnök kiemelte *Szabó Istvánnak, a Magyar-Török Baráti Társaság* elnökének a közgyűlés előtt nem sokkal kiküldött levelét, amelyben rendkívül sok hasznos ötlet sorjázik, illetve felhívja a figyelmet arra, hogy mi forog kockán a döntésekkel összefüggésben. A 2023-as költségvetésben a potenciális plusz bevételek nincsenek számszerűsítve, azok a konszolidálásra fordíthatóak.

Végül megemlítette, hogy az elnökség nem mélységében ugyan, de felmérte a piacot, és azt találta, hogy legolcsóbban 8-10000 Ft/óra áron (30 fős terem esetén, minimum 3 órás bérleti limittel, a kivetítésért kiegészítő költséget kérve) van lehetőség bérletre, illetve a társaságok székhely regisztrációja is piaci értékkel bír, amit a rendezvény központok évi 60-70 ezer Forintért külön szolgáltatnak, de ami a Nemzetek Háza tagjainak automatikus. Ha esetleg valaki magáncímre jegyez be társaságot, az onnantól megint a diffúzió felé visz, és az már csak egy vagyonszövetség, ami egy vagyont felett gazdálkodna addig, amíg az ki nem fut - ilyen árszínvonal mellett 3 vagy 4 évig.... „Én személy szerint, amíg nem vagyok rákényszerülve nem tudnám elképzelni, hogy eladjuk az ingatlant, hanem minden erővel meg kell próbálni kiegyensúlyozni a költségvetést, és akkor lehet továbbmenni.” Ebben egyébként az elnökség és a felügyelőbizottság nagyjából egészében egyetértett, de ehhez mindenki segítsége kell.”

Majd hozzátette, már vannak fejlemények abban, hogy bérleket keresünk (kiemelte *Győry Hedviget, a Magyar-Egyiptomi BT* elnökét, aki már hozott a Házba külsős rendezvényt, valamint megemlítette *Tamás István* segítségével a 15 társasházat diszponáló Közös Képviselő megkeresését, aki a házai lakógyűléseit hozhatná ide, illetve saját maga pedig a Bajza utca 54-ben működő zeneművészeti intézménnyel állapodott meg, hogy június 9-től év végéig kétheti rendszerességgel ifjúsági vetélkedőket hoz a Nemzetek Házába.)

A Nemzetek Háza elnöke hozzátette: „Ha idén is lenne a tavalyihoz hasonló pályázat a Bethlen Gábor alapítványnál, arra kérnék minden szervezetet, hogy jelentkezzen. A csapatunk segítene a megírásban, és ha csak a minimális összeg (ha ugyanaz a rendszer, mint tavaly elutasítás esetén is) megnyerésre kerülne, annak a felének a hozzájárulásával is 1 millióval csökkenthető lenne a 2 milliós „gap”.

Végül a harmadik pont a tagdíjak ügye, ahol ki kell emelni, hogy az idén már az év egészében jelentkezett az a rezsiköltség-emelkedés, ami a tavalyi évben csak augusztustól - és nyilván mindenki tapasztalja, hogy mindennek a költsége emelkedett, ezért javasoltuk azt a tagdíjemelést, amit az iratokban kiküldtünk.”

Gilyán György hangsúlyozta, hogy ezen meghatározó kérdések megbeszélése minden egyéb későbbi napirendi pontot érinteni fog, ezért kezdte ezekkel, de kérte a jelenlevőket, hogy ha a tagdíj vitája most is zajlik, arról szavazás csak napirend szerint a Közgyűlés végén legyen.

Ezután a tagtársaságok képviselői kezdték meg hozzászólásaikat.

Csikai Ildikó, a Kodály Világa Nonprofit Kft. elnöke egyrészt a társaságok egymás közötti jobb megismerése lehetőségének hiányát kifogásolta, hiányolta a levelező rendszer megfelelő működését, a társaságok közötti együttműködés hatékonyságát, esetleges rendszeres közös összejövetelek elmaradását. Támogatta a honlap elkészítését ebben felajánlva kreativitását és szakmai ismereteit. Másrészt a hasznosítással kapcsolatban elmondta, hogy korábban egy "üzleti angyal", egy ingatlanhasznosítót is bemutatott már, illetve egy összefogó, koordinátor személyét tartotta szükségesnek a hasznosításhoz, melyre felajánlotta saját személyét, mint akinek van hozzáértése és tapasztalata a kérdésben. E mellett a felújítások segítéséhez megemlítette a Lakástakarék Pénztárak lehetőségét, amit már régebb óta használhatott volna a szervezet.

Gilyán György köszönettel vette a felajánlásokat, és a javasolt Lakástakarék megtakarítási formával kapcsolatban elmondta, hogy amennyiben lesz mit megtakarítani ezzel lehet hogy élni kell. „E mellett Szabó István úr levelében is van említve az állampapír, mint megtakarítási forma amiről érdemes elgondolkodni a mostani kamatszint mellett.”

Miklya György, a Magyar-Osziptrák Baráti Társaság elnöke felvetette annak fontosságát, hogy a társaságok tudjanak egymásról, egyben nehezményezte, hogy a rendezvényük utáni, pont az egymás megismerését célzó összejövetelükre kiküldött meghívó nem érkezett meg a googlegroupson keresztül a tagszervezetekhez. Másrészt a hasznosítás kapcsán felvetette, hogy nyitva kell hagyni az eladás kérdését is a Nemzetek Háza jövőjével kapcsolatban, hiszen egy 30 éves intézmény nem mehet csődbe, miközben az ingatlana 80 milliót ér. Másrészt nem javasolja a tagdíj emelését sem - gondolva a kis társaságok védelmére - illetve a kisebb javítások (izzókészlet lecserélése, terítők kimosása) nyomán keletkező költségtakarékosságok lehetőségére is felhívta a figyelmet, melyekben elmondása szerint ő is segédkezett.

Győry Hedvig, a Magyar-Egyiptomi Baráti Társaság elnöke a pályázatokkal kapcsolatban jelezte, hogy ha nem változik a rendszer összel is kétféle pályázati kiírás várható: egyrészt komoly összegekre lehet pályázni, de rendkívül szigorú az elbírálás és kicsi a siker esélye, viszont ha a pályázatot jogosnak tartják bár nem adják meg a kért összeget, de 150 ezer Forintos „vigaszdíjat” adnak. Míg a másik kiírás a fenntartási költségeket célozza, és bár jóval kisebb összegre (tavalý 350 ezer Forint) lehet csak pályázni, de itt csakis a sorrend számít: alig nézik meg, hogy mire kér a társaság, a beérkezés sorrendje számít a pénz elfogytaig. A gyorsaság ezért itt rendkívül fontos: a pályázat megnyitástól számítva az első néhány napban 99%, hogy megkapja a pénzt a pályázó társaság, de szigorú az elszámolás.

Gilyán György feltette a kérdést, hogy tavaly hány társaság pályázott a jelen levők közül, amire a Nemzetek Háza Szövetség mellett 4 jelentkező volt a 13 jelen levő társaságból...

Négyessy Mária, a Magyar-Indiai Baráti Társaság elnöke alátámasztotta Győry Hedvig szavait, mondván hogy konkrétan Ő a pályázat megnyílása napján reggel 8 órakor „odaül a géphez, és leadja a jelentkezést: 2 éve 15., tavaly 35. volt a társaságuk, és mind a kétszer megkapták a 350 ezer Forintot. És a megnyitáskor nem kell azonnal teljesen kitölteni mindent, a fontos, hogy elindítsa az adott társaság a folyamatot, mert azzal azonnal van helye a versenyben.”

Ezután Gilyán György megköszönte a felvetést, és kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Nemzetek Háza havi rezsiköltsége 180-200 ezer Forint, amiben sem az javítások, sem a takarítás vagy egyéb extra költség nincs benne. „Ezért kell pályázni, bár ha mind pályázunk is, az az összeg csak a jövő év első felében jön meg, de akkor legalább megjön és nagyot segít a hiány betömésében.”

Négyessy Mária felvetette, hogy meg lehetne keresni nemcsak a mi, hanem a környékbeli egyéb közös képviselőket is, hiszen a helységünk lakógyűlések megtartására kiválóan alkalmas, valamint kérdést intézett Csikai Ildikóhoz az irodamegosztás ötletével kapcsolatban. Csikai Ildikó erre reflektálva elmondta, hogy 500 000 Ft-os bevételt lehetne produkálni azzal hogy 5000 Ft/órát kiadnánk a helyiséget pl. Erasmusos diákoknak (20 nap és napi 5 ember arányban.) Erre vannak ingatlanhasznosító irodák, akik biztosítással rendelkeznek így ők felelnek mindenért.

Gilyán György erre reflektálva a konkrét megvalósításban való segédkezés realitását emelte ki, hogy a remek ötletek realizálódhassanak.

Temesi János, a Magyar-Bolgár Baráti Társaság elnöke megkérdezte, hogy visszatérve a tagdíjakhoz, a tervezett emelés megoldaná-e a pénzügyi problémákat?

Gilyán György válaszában elmondta, hogy a megoldandó összeg 2 millió forint, a 20 ezres emelés 440.000 Ft-ot old meg, ami nem kevés, majd egynegyede a „gapnek.” Ehhez szükségesek mindazon egyéb bevételszerzési kísérletek és azok megvalósítása, amelyekről itt szó van. Ez az emelés egy hosszabbítást ad, és kitolja azt az időt, amely még biztonságban, az egyéb bevételek beérkezéséig rendelkezésre áll. Felvetésre megjegyezte, hogy ezt nem lehet önkéntes, adomány-alapúvá tenni, hiszen 2022-ben csak a *Finnugor NVK MNSZ* adott egyedül plusz adományt a Nemzetek Házának, a többi 20 társaság nem.

Ezután *Makt Mazin, a Magyarországi Arab Közösség Egyesülete* képviselőjében felvetette, hogy ha jövőre is emelkedni fognak a költségek, akkor jövőre is emelkednek vajon megint a tagdíjak, és azutáni években is esetleg? Elmondta, hogy a korábbi években aktív és fizető tagságuk az idén nem fizette be a tagdíjat, így ezt most saját zsebből kellett állnia. Dolgoznak azon, hogy ez az átmeneti helyzet pozitívan megváltozzon a Társaságukon belül.

Rubovszky Éva, a Finnugor NVK MNSZ elnöke elmondta, hogy azon van, hogy a Nemzetek Házának együtt kell maradnia. Számtalan civil szervezet nem a saját tulajdonában lakik, hanem bérleti díjat fizet a székhelyért. Ezért az eladás felvetése nem szegyen, hanem egy reális lehetőség, és a kivételes helyzetet, hogy tulajdonunk van, érdemes kihasználni, és nem szabad abba a helyzetbe kerülni, hogy a Ház esetleg fizetéseképtelenné válik, és annyiért kell eladni, amennyit adnak. A Házért esetleg kapott 90 millió Forint egy nagyon komoly összeg, és ha ebből évi 15 milliót - vagy inkább 6 milliót - a bérleti díjakra költünk akkor is marad egy nagy, államkötvényekbe tehető összeg, ami ráadásul ott hasznót is hoz a kamatokkal. Ha így számoljuk ezzel 15 évet nyer a Nemzetek Háza, csak meg kell találnunk azt az egy helyet - akár itt az Andrássy úton - ahová járhatunk és ha 20 társaság egyszerre jelentkezik ott székhelyhasználatért, akkor egész biztos, hogy kedvezményt is adnak. Mivel magunkra vagyunk utalva, ne egymást szipolyozzuk ki, és mindannyiunk közös célja a Nemzetek Háza megmentése.

Gilyán György kiemelte, hogy ebben egyetért, hogy a cél a Nemzetek Háza megmentése.

Ezután *Németh Ágnes, a Magyar-Iráni Baráti Társaság elnöke* mondta el, hogy megdöbbenve hallott arról a levélről, amelyben az egyik társaság akár 100 ezer Forintos tagdíjplafont is elképzelhetőnek tart. Elmondta: öt tavaly választották meg a Baráti Társaság elnökének, és megpróbálták az éves tagdíjak bevezetését: nyugdíjasoknak és diákoknak 1000, aktív korban lévőknek 3000 Ft értékben, de ez sem volt egyszerű feladat. A kis társaságok az ennél nagyobb és folyamatos tagdíjemeléseket már nem tudnák vállalni, lemorzsolódnának.

Négyessy Mária, a Magyar-Indiai BT elnöke szerint bár személy szerint ellenére van, hogy ne a tulajdonunkban legyünk, de kérdés tudnánk-e spórolni azon, ha egy kevésbé elegáns környékre költöznénk. Gilyán György szerint a rezsi ott is ugyanannyi lenne, legfeljebb a közös költség lenne kicsit kevesebb - ez itt most havi 28.000 Ft, egy kevésbé frekvenciált környéken lehetne ennek a fele és nyernénk kb. 10 ezer Forintot, de ezzel még nem oldanánk meg semmit. *Négyessy Mária* szerint egy albréteket fizetni mindig drágább és az tulajdonképpen ablakon kidobott pénz, ezzel Gilyán György egyetértett. *Rubovszky Éva* szerint a saját tulajdont meg nem tudjuk fenntartani, számtalan ötlet van rá, de nem sikerül. Ehhez Gilyán György hozzátette, hogy ha csinálnánk, amiről beszélünk, akkor ez nem lenne probléma - „a Társaságok vezetői is elmondták, hogy a pályázatokon és a hasznosításon, bérbeadáson keresztül volna rá lehetőség, csak meg kell valósítani. Az eladási variánsba a magam részéről semmiképp nem tudnék belemenni, egy ilyen opció esetén azonnal lemondanék.”

Temesi János, a Magyar-Bolgár BT elnöke felvetette az 1%-os felajánlások lehetőségét, mint olyasmit, amit az Ő társasága is már megkapott és használna belőle, és ez a Nemzetek Háza számára is nyilván hasznos lehetne. Gilyán György támogatta ennek megvalósítását és a Nemzetek Háza előbbi listába vételét ez ügyben az illetékes hatóságnál.

Salga Ilona Erzsébet, a Szent-Györgyi Albert Alapítvány ügyvezetője elmondta, hogy azt javasolná, hogy minden szervezet írott formában is készítsen egy olyan elképzelést, amely szerinte a talpon maradásunkat szolgálja. Szerinte minden helyzetből van kiút és nem lehet páholyban ülni úgy, hogy nem fizetünk semmit. Mint mondta: „A múltban is sok nehéz helyzet adódott, amit megoldottunk, és meg kell becsülni, hogy ez a szervezet a buktatók ellenére ennyi időn át fent tudott maradni, és többet kell áldozni, ha szükséges azért, hogy megőrizzük.”

Ezen előzmények után a levezető elnök *Gilyán György* feltette szavazásra az elnöki beszámolót kiemelve, hogy a tagdíjmelésről nem itt, hanem külön napirendi pontban lesz majd szavazás. Ezt követően a Közgyűlés nyílt szavazással, 13 igen (plusz 2 írásban érkezett igen), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

2/2023. május 18-i határozat:

A Közgyűlés a Nemzetek Háza NKBTSZ 2022-es évi működéséről és a tagtársaságok tevékenységéről szóló elnöki beszámolót elfogadta.

3. Beszámoló a Nemzetek Háza 2022-es évi gazdálkodásáról, a szervezet pénzügyi helyzetéről, és ennek keretében a Társaság egyszerűsített éves beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadása.

Döbörhegyiné Tamás Éva a Nemzetek Háza főtitkára elmondta, hogy ehhez a napirendi ponthoz négy írásos anyagot kaphattak kézhez a társaságok. Ilyen részletes ismertetésre korábban nem volt példa. A tagszervezetek megkapták a Mérleget, vagyis a Szövetség egyszerűsített beszámolóját és annak kiegészítését, ezenkívül a gazdálkodásról egy szöveges értékelést és egy táblázatot. Az elmúlt év a nagy takarékoságról szólt. A Nemzetek Háza úgy tudott az éves kiadási terven belül maradni hogy a 2022. évet etrhelte a 2021 decemberi rendkívüli beszámoló-tisztújító közgyűlés ügyvédi költsége és volt egy 2022. évi rendkívüli ügyvédi költség, amit az Alapszabály átdolgozása miatt írt elő a Fővárosi Törvényszék. A kérést határidőre teljesítettük és azóta már a Törvényszék ezt elfogadta, de ehhez felmerült egy 500 000 Ft-os ügyvédi költség amit ki kellett gazdálkodnunk. Ezt mi a takarítási költségek elhagyásával, illetve a fejlesztések minimalizálásával (kizárólag az energiatakarékos izzók cseréjére költöttünk) értük el. Javításokat is (pl. leszakadt roló, beszorult ablak) is házon belül, ismerősök révén oldottunk meg, csakúgy, mint a takarítást is magunk végeztük. A főtitkár asszony ezután megkérte a szervezeteket az előterjesztés támogatására.... Ezután a levezető elnök, *Gilyán György* feltette szavazásra a gazdálkodásról szóló beszámolót és mérleget. A Közgyűlés nyílt szavazással, 13 igen (plusz 2 írásban érkezett igen), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

3/2023. május 18-i határozat:

A Közgyűlés a beszámolót a Nemzetek Háza NKBTSZ 2022-es évi gazdálkodásáról, a szervezet pénzügyi helyzetéről, és ennek keretében a Szövetség egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadta.

4. Az Ellenőrző Bizottság jelentése a 2022. évi beszámolókról

Az Ellenőrző Bizottság elnöke, Tamás István elmondta, hogy azért küldték ki a beszámolójukat - bár nincs rá kötelezettségük - , hogy mindenkinek lehetősége legyen végiggondolni, hogy mi-hogy történt és hogy mi a Felügyelőbizottság véleménye. Mint mondta olyan gyakorlatot alakítottak ki, hogy minden egyes elnökségi ülésen részt vesznek, így mindent folyamatában tudnak átlátni, és nem kell külön vizsgálatot lefolytatni, rákérdezni. Egyetlen olyan kérdés volt amit nem tudtak az elmúlt időszakban átlátni, amikor az Állami Számvevőszék - országosan és sok-sok más szervezethez hasonlóan kampányszerűen - felkérte a Nemzetek Házát bizonyos anyagok beküldésére - amit a szervezet határidőre megtett. Folytattak konzultációt a könyvelővel, „megbeszélték” a mérleget - ha úgy tetszik egy külön vizsgálat keretében - de a lényeg, hogy egyetértésre jutottak. *Tamás István* kifejtette, abban is egyetértene az elnökséggel, hogy a felmerülő problémákat csak közösen lehet megoldani és ha valakinek javaslata van nem kell megvárni a Közgyűlést hanem személyesen is meg

lehet keresni az elnököt, főtitkárt. A Közös Képviselők lakógyűléseinek idecsábítása kapcsán az is motiválta, hogy jó imázst szerezzenek a szervezetnek.

Elmondta: a könyvelővel folytatott beszélgetés kapcsán kiderült hogy nem minden anyag áll rendelkezésre a korábbi időszakból, ezért szeretné megkérni az új vezetést és a régi vezetést is, hogy segítsék elérni azt, hogy a korábbi könyvelő adja át ezeket, mert ez a Ház tulajdona, és az a szabály hogy öt évre visszamenőleg egy helyen meg kell őrizni az anyagokat bármilyen esetleges ellenőrzés vagy egyéb nem várt opció esetére.

Ezután a levezető elnök, *Gilyán György* feltette szavazásra az Ellenőrző Bizottság jelentéséről szóló beszámolót: a Közgyűlés nyílt szavazással, *13 igen (plusz 2 írásban érkezett igen), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással* meghozta a következő határozatot:

4/2023. május 18-i határozat:

A Közgyűlés az Ellenőrző Bizottság jelentését a 2022. évi beszámolókról *elfogadta.*

5. Beszámoló a Nemzetek Háza 2023. évre vonatkozó gazdálkodási tervéről

Döbörhegyiné Tamás Éva, a Nemzetek Háza főtitkára elmondta, hogy a 2023-as évi tervet, a házi pénztárossal, *Bodrogi Ferencnével* együtt állították össze. Az írásos anyagban a jelenleg rendelkezésre álló információkból indultak ki, tehát az, hogy mi lesz ha sikerült bérlőt találni, mi lesz akkor ha pályázati bevételek lesznek vagy tagdíj emelés lesz elfogadva - nincsenek benne, csakúgy, mint az sem, hogy mi lesz ha megemelkedik a közös költség vagy esetleg a rezsiköltségek - ezek a jövő kérdései, tehát nem ezek, hanem a jelenleg rendelkezésre álló információk alapján tették ezt a javaslatot. „Ahogy látszik a számokból van egy 2 milliós gap, szakadék a bevételek és kiadások között: ezt 2024-ben már nem szabadna tovább görgetni. Ezért kell konszolidálni a költségvetést, erről szólt idáig ez a közgyűlés.”

Ezután a levezető elnök, *Gilyán György* feltette szavazásra a Nemzetek Háza 2023-as gazdasági tervéről szóló beszámolót, miután a Közgyűlés nyílt szavazással, *13 igen (plusz 2 írásban érkezett igen), 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással* meghozta a következő határozatot:

5/2023. május 18-i határozat:

A Közgyűlés a Nemzetek Háza NKBTSZ 2023. évre vonatkozó gazdasági tervéről szóló beszámolót *elfogadja.*

6. A 2023. évi tagdíj legalább 60 ezer Ft-ra emelése és befizetési határidejének 2023. szeptember 30-ra történő módosítása

Gilyán György elmondta, hogy itt nagyon sok érv elhangzott, az elvi vitát elkezdtek, részben lefolytatták, de javaslata szerint az a biztos, ha emeljük a tagdíjat - ennek a számszaki levezetése megtörtént plusz látható, hogy mennyi hiányzik a jövő évi költség számára, az összes többiért pedig ezután kell dolgoznunk, viszont ezt most kell eldönteni.... „Az „igen” döntéssel könnyítjük a továbbiakban ránk váró feladatainkat.” Hozzátette, hogy a jegyzőkönyv rögzíteni fogja azt is, hogy két társaság is – *Szabó István, a Magyar-Török Baráti Társaság* elnöke, illetve *Magyar Zoltán, a Robert Burns Nemzetközi Alapítvány* meghatalmazásában – levélben jelezte, hogy támogatja a tagdíjemelés előterjesztését.

Ezután *Miklya György, a Magyar-Oszták BT elnöke* megkérdezte, hogy minden szervezet befizette-e a tavalyi tagdíját, mire a válasz *Döbörhegyi Éva* főtitkár asszony részéről egyértelmű „igen” volt.

További kérdés és hozzászólás nem lévén *Gilyán György levezető elnök* feltette szavazásra a 2023. évi tagdíjemelésről és a befizetési határidő módosításáról szóló határozatot. Ezt követően a Közgyűlés nyílt szavazással, *8 igen (plusz 2 írásban leadott igen), 5 nem szavazattal és 0 tartózkodással* meghozta a következő határozatot:

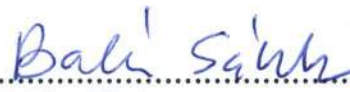
6/2023. május 18-i határozat:

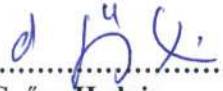
A Közgyűlés akként határoz, hogy a Nemzetek Háza NKBTSZ 2023. évi társasági tagdíját 60 ezer Ft-ra emeli és ennek befizetési határidejét 2023. szeptember 30-ára módosítja.

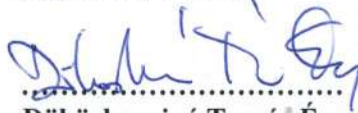
Egyéb észrevétel, hozzászólás hiányában a levezető elnök megköszönte a Közgyűlésen résztvevők aktív közreműködését, és az ülést 16 óra 58 perckor berekesztette.


.....
Gilyán György
levezető elnök

K.m.f.


.....
Balázs Sándor
jegyzőkönyv-vezető

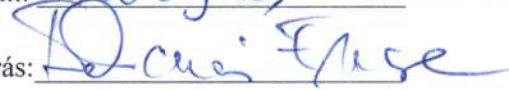

.....
Győry Hedvig
jegyzőkönyv-hitelesítő


.....
Döbörhegyiné Tamás Éva
jegyzőkönyv-hitelesítő

Előttünk, mint tanúk előtt:

Tanú1 név: Debreczeni Emese

Tanú1 lakcím: 2700 Págy, Vardász u. 6.

Tanú1 aláírás: 

Tanú2 név: Tamás István

Tanú2 lakcím: 1011. Bp. Dampier u. 18

Tanú2 aláírás: 