

JEGYZŐKÖNYV
A NEMZETEK HÁZA EGYESÜLET
KÖZGYŰLÉSÉRŐL

Dátum: 2022. május 11. 15 óra

Helyszín: 1062 Budapest, Bajza utca 54. mfsz. 1/1.

Jelenlévők: jelenléti ív szerint

1. A megjelentek köszöntése, a levezető elnök megválasztása, a jegyzőkönyv vezető és jegyzőkönyv hitelesítők, megválasztása.

Gilyán György a Szövetség Elnöke köszönti a résztvevőket, majd megállapítja, hogy a Közgyűlésen a legális bírósági bejegyzéssel rendelkező **lehetséges 21 tagszervezet közül 12 szervezet képviselője van jelen, ami a teljes létszám 57%-a**, tehát a mai **Közgyűlés határozatképes**. Bejelenti, hogy a Közgyűlésről hangfelvétel készül.

Ezután javaslatot tesz arra, hogy az egyszerűség kedvéért Ő legyen a levezető elnök, amennyiben nem érkezik más javaslat. Mivel a Közgyűlés nem javasolt más személyt illetve nem emelt kifogást, így szavazásra került sor,

mely során a jelenlévők nyílt szavazással, 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozták

1a/2022. május 11-i határozat:

A Közgyűlés megválasztja *Gilyán Györgyöt* levezető elnöknek

Gilyán György: Javaslatot teszek a Jegyzőkönyv vezetőre és a hitelesítőkre: Jegyzőkönyv vezetőnek javaslom *Balázs Sándort*, a Jegyzőkönyv hitelesítőinek *Győry Hedviget* és *Döbörhegyiné Tamás Évát* megválasztani.

A jelenlévők nyílt szavazással, 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozták:

1b/2022. május 11-i határozat:

A Közgyűlés megválasztja *Balázs Sándort* Jegyzőkönyv-vezetőnek, *Győry Hedviget*, valamint *Döbörhegyiné Tamás Évát* pedig Jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Ezután a Levezető Elnök feltette, hogy esetleg van -e észrevétel, módosító javaslat a napirendhez. Mivel ilyen nem érkezett szavazásra tette a kérdést.

A jelenlévők nyílt szavazással, 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozták:

1c/2022. május 11-i határozat:

A Közgyűlés elfogadja az előzetesen kiküldött napirendet.

II. Beszámoló a Szövetség 2021-es évi működéséről, a Tagtársaságok tevékenységéről, különös tekintettel a pandémia okozta helyzetben.

Gilyán György elmondta a mai közgyűlés sajátossága hogy a tisztújítás miatt 2021.december 1-én volt közgyűlés, melyen a 2021-es időarányos, azaz nagyobbik részéről az ezért felelős kollégák már beszámoltak, bár arról külön szavazás ott nem volt hiszen akkor a 2020-as témákról szavaztak. Éppen

ezért a most elhangzó beszámolók mindegyikében benne volt az ő munkájuk is, ezt arra támaszkodva az új felelőssel együtt egészítették ki. Ezért van az, hogy 2021 évi beszámolókat tartalmazó napirendeknél két előadót is jelöltünk. Mivel Rubovszky Éva jelezte hogy COVID teszt eredményre vár, sajnos nem vehet részt a mostani közgyűlésen, A kiküldött dokumentum tartalmi részét természetesen vállalja, de kérte hogy tekintsünk el a jelenlététől. Ezért a Szövetség tevékenységéről szóló beszámolót Gilyán György terjeszti elő.

Gilyán György: „Az elmúlt év, akárcsak a 2020-as, olyan tekintetben sajátos és „sánta” volt, hiszen nem lehetett állandóan jelenléti rendezvényeket a Nemzetek Házában tartani, hanem sok rendezvény az elektronikus térbe illetve a szabad térbe helyeződött át. Az online rendezvények számát nem tartottuk nyilván viszont a Nemzetek Házában mindössze 24 jelenléti rendezvényre került sor tavaly, ami a 2020-as rendezvény számhoz képest (22) több, viszont 2019-hez, az utolsó pandémia előtti évhez képest, amikor 109 rendezvény volt, jelentősen kevesebb. Ez a szám jól mutatja a visszaesés erőteljes, 80%-os mértékét. Hozzátette: pozitív azonban, hogy legalább ilyen számban voltak online rendezvények, és bár kisebb számban de szabadtéri rendezvények is.”

Az Elnök elmondta hogy a költségvetésben ez úgy jelent meg, hogy néhány dologra kevesebbet kellett költeni, néhány dologra viszont ugyanannyit, akkor is hogyha a rendezvények száma ötödére esett. A jogszabályi előírásoknak megfelelően a Szövetség és kollégái biztosították a higiéniai előírások betartását, és több társaság a jelenléti rendezvényein követte az előírásnak megfelelő közlekedési szabályokat. A Nemzetek Háza a korábbiakhoz hasonlóan a szolgáltatási feladatokat továbbra is ellátta, fontos tanulság tehát hogy nem fog megijedni attól, ha esetleg jövőben is előállna ilyen extrém helyzet.

Gilyán György rámutatott, hogy a költségvetést tekintve a korábban megkezdődött folyamat folytatódott, hiszen az elmúlt két évben nyertes pályázat nem volt, ezért még inkább olyan kényszer alá került a Szövetség, hogy forrást kell előteremtenie pályázat, szponzor, esetleg bérbeadás útján. Ez mondhatni a mostani vezetés legfontosabb feladata, hogy ha középtávon túl akar élni a Ház, erre a kérdésre kell minden erőfeszítést koncentrálnia. Bár mondhatjuk, hogy a társaságoknak meg főleg a tartalmi kérdésekre kell csak figyelniük, de nagyon fontos kihangsúlyozni, hogy tőlük is várunk impulzusokat, nem csak elméleti javaslatokat, hanem hogy maguk is a kapcsolatrendszerünket aktívan mozgósítsák valamilyen megoldásra mutató irányba.

Az elnök elmondta, hogy már csak két olyan szervezet van amely nem fizette be a tavalyi tagdíjat, és ez messze jobb mint a decemberi állapot...

„Január óta két elnökségi ülést tartottunk, melynek főbb témái a közgyűlés előkészítése illetve a folyó költségvetési ügyek átadás-átvétele voltak. A képviselői bejegyzés az új elnök tekintetében április 22-én érkezett meg a törvényszéktől. Ennek következtében ezután tudunk majd olyan jogi lépéseket megtenni, amely szükséges a normális működéshez.”

Az elnök kifejtette, hogy a tavaly megemelt tagdíj idei befizetései már elkezdődtek, de mindez nem lesz elég a működéshez, tehát ha nem akarjuk, hogy 2-3 év után a meglévő tőke elfogyjon, pótforrások után kell néznünk. A honlap létrehozásának kérdésében körkérdest intéztek a tagszervezetekhez, de erre nem jött érdemi reakció, így a vezetésre marad, hogy megoldást keressen erre. a. Az alapszabállyal is foglalkozni kell, hiszen az ellentmondásos dolgok kiküszöbölése fontos. „Épp a mai napon érkezett egy törvényszéki levél, mely jogszabály módosításra hivatkozva előír egy olyan kötelezettséget, mely szerint az alapszabályban több módosítást kell végrehajtani azzal összefüggésben, hogy a Nemzetek Házában természetes tagság nincsen, hanem társaságok, jogi személyek a tagok - és erre külön állami szabályozás született, amelyet érvényesítenünk kell. A tervezett átadás-átvétel a következő napokban lezárul, és ennek összes összetevője, tehát a vagyonleltár, az irattár számbavétele is elkészült, és átadása is megtörténik május végéig. A beszámoló a 2021-es pénzügyi gazdálkodásról pedig itt van a közgyűlés előtt...”

Ezután néhány Társaság képviselője számolt be korábbi és jövőben várható rendezvényeiről. Felszólalt *Győry Hedvig*, a Magyar-Egyiptomi Baráti Társaság elnöke, *Vihar-Judit*, a Magyar-Japán Baráti Társaság elnöke, valamint *Jasper Miklós*, a Kelet-Európai Üzleti Klub elnöke. *Gilyán György* megjegyezte, hogy csak az idén már 21 jelenléti rendezvény volt Nemzetek Házában, ami jelzi, hogy lassan kezd visszatérni az, élet hiszen ez már most majdnem akkora rendezvényszám, mint ami tavalyi egész évben volt. Ezután a levezető elnök szavazásra bocsátotta az elnökségi beszámolót.

Ezután a jelenlévők nyílt szavazással, 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozták:

2/2022. május 11-i határozat:

A Közgyűlés az elnöki beszámolót 2021-es évi működésről, a Tagtársaságok tevékenységéről és a tagsági változásokról egyhangúlag elfogadta.

III. Beszámoló a Szövetség 2021-es évi gazdálkodásáról, a szervezet pénzügyi helyzetéről, és ennek keretében a Szövetség egyszerűsített beszámolójának és közhasznúsági mellékletének elfogadása.

A levezető elnök felkérte *Debreceni Emesét*, a Szövetség korábbi főtitkárát, hogy tartsa meg beszámolóját. *Debreceni Emese* elmondta, hogy a pénzügyi helyzet kapcsán fontos látni hogy a Társaság a 2021-es évet 8 986 000 Ft-tal kezdte. Ahogy azt a kiküldött dokumentumban láthatták, a bevételek összege 1 125 000 Ft volt, ez tagdíjakból, támogatásból és adományból jött össze. Pályázati pénz nem érkezett. A költségek kapcsán a korábbi főtitkár elmondta, hogy 2021-ben a pandémia miatt kb. fél évig nem használhattuk a székhelyet, azt hinnénk hogy rengeteget tudtunk spórolni de sajnos nem olyan sokat, mert a szerződéses szolgáltatásokat - mint például a telefon, internet, banki költségek, társasági közös költség – mindig fizetni kellett. A közüzemi díjakon tudtunk megtakarítani valamit, az áram költség jóval kevesebb lett. A kiadások 3 271 000 Ft volt, tehát látni, hogy ez a bevételünknek körülbelül háromszorosa. A záróegyenleg 6 386 000 Ft, ami kb. 3 évre elegendő, tehát azon kell törni a fejünket, hogy hogyan tegyük stabilá a Nemzetek Háza gazdasági helyzetét. Ha fontosnak tartjuk ezt a szellemi értéket amit itt kapunk - kultúrával, találkozásokkal -, hogy nagyon magas szintű előadásokat híres emberektől sokszor közvetlen hangnemben élvezhetünk, illetve van, hogy a politikai kapcsolatok ugyan befagynak, de a kulturális kapcsolatok segíthetik az országok közötti bizalom helyreállítását. Ha ezt fontosnak tartjuk próbáljunk annak érdekében tenni, hogy továbbra is létezessen ez a Szövetség...

Hozzátette: a szükséges hozzáféréseket és iratokat átadta *Döbörhegyiné Tamás Évának*, A dokumentációról is elkészült a lista, ennek átadása május végéig meg fog történni...

Ezután a levezető elnök felkérte *Döbörhegyiné Tamás Évát*, a szervezet jelenlegi főtitkárát az esetleges kiegészítő hozzászólásra. Ő elmondta, hogy 2021-ben mindössze egy hónapig, december elsejével került megválasztásra, és azóta Debreczeni Emesével szorosan együttműködik. Mivel Emese a 2021-es gazdálkodásról teljes képet adott szóbeli kiegészítéssel, illetve mivel írásban a többi anyagot a Társaság tagjai megkapták, jelezte, hogy nem szeretne a 2021-es évhez további kiegészítéseket tenni...

IV. Az Ellenőrző Bizottság jelentése a 2021. évi beszámolókról

Ezután *Gilyán György* levezető elnök felvetette, hogy mivel tartalmilag szorosan kapcsolódik a korábbi beszámolóhoz, ezért megkérné *Menyhárt Istvánt*, az Ellenőrző Bizottság tagját, aki a jelenlegi Ellenőrző Bizottságban is tag, hogy mondja el észrevételeit a pénzügyi beszámoló kapcsán, és majd ezután szavazzon a Közgyűlés külön-külön a beszámolókról.

Menyhárt István az Ellenőrző Bizottság tagja elmondta, hogy az EB elnökével megbeszéltek szerint, mivel a 2021-es év még a korábbi bizottságot illette, ezért Ő szeretné összefoglalni a felvetéseiket. Kifejtette, hogy az írásban kiküldött anyagok között egyenlege a bankszámlával, házipénztárral kapcsolatban Forintra pontosak, hiba nincs bennük. Az ingatlannal kapcsolatos módosítások nyomán a könyvelésben nyilvántartott érték a vagyonunkat most már reálisan jellemzi. Az ingatlan értéke az ingatlanértékelés szabályai szerint van meghatározva, amin lehet később változtatni, de az gondos megfontolást igényel, attól függően, hogy megtartjuk e az ingatlant vagy nem. De ha megtartjuk és a

piaci értékű ár szerinti értékelésre visszük fel az ingatlanértéket, annak is lehet adó- és illeték vonzata, tehát ezt egy adótanácsadóval előtte mindenképpen meg kell beszélni.. Ami lényeges a mérlegben, hogy mivel az ingatlan-értékelést tavaly „helyretette” a könyvelő, és értéktőke csökkenést számoltunk el, ez most a mérlegben fel van tüntetve.

Menyhárt István megjegyezte, hogy aminek nagyon örült, mint Ellenőrző Bizottsági tag, az az, hogy akárhányszor erre járt - a korábbi még covidos időszakban - a vírus elleni védekezés szabályai szigorúan be voltak tartatva, innét fertőzést senki nem vitt ki.

Hozzátette, hogy bizonyos, hogy a működtetési stratégia átgondolása szorul, hiszen ahogy említették többen, a Nemzetek Háza évek óta nem kap pályázati pénzt, és ezzel sajnos nincs egyedül, hiszen ezt a többi társaság is tapasztalja. „A mai világban már idegen talán, hogy ez nem egy profitorientációra létrejött közösség, amiben dolgozunk.”

Tamás István, az Ellenőrző Bizottság elnöke hozzátette, szerinte mind a beszámoló, mind a szóbeli kiegészítés minden kérdésre választ adott. Az újonnan megválasztott Ellenőrző Bizottság azt a munkamódszert fogja végezni, amit máskor is, hogy minden elnökségi ülésen részt vesz. Ez azt jelenti hogy folyamatában fogja tudni vizsgálni a dolgokat. „Amire mi igyekeztünk odafigyelni és talán sikerült is folyamatosan felhívni a figyelmet, hogy a változás bejelentés mielőbb történjen meg, bár ez nem az elnökségen múlt, hanem a Törvényszéken. Kiemelte, hogy az EB legfőbb feladata annak ellenőrzése, hogy minden törvényesen működjön. Bár a törvényességi kérdés a bejegyzéssel rendbe lett, a Szövetség kapott egy újabb levelet a Törvényszéktől, hogy bizonyos módosításokat át kell vezetnie, de ez a következőkben figyelemmel lesz kísérve, míg elintézésre nem kerül. „Azt szeretném kérni a Közgyűléstől, hogy a betervezett dokumentumokat fogadják el. mi ezt javasoljuk.”

Ezután *Gilyán György* levezető elnök felvetette, hogy most megnyitja a vitát mind a két anyagról, tehát az egyszerűsített mérleg és az Ellenőrző Bizottság beszámolójáról is. Mivel hozzászólás, kifogás nem érkezett, ennek alapján az elnök javasolta a szavazás megkezdését, külön-külön először az elnökség által betervezett beszámolóról és a mérlegről...

Ennek nyomán a jelenlévők nyílt szavazással, 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozták:

3/2022. május 11-i határozat:

A Közgyűlés a beszámolót a Szövetség 2021-es évi gazdálkodásáról, a szervezet pénzügyi helyzetéről, és ennek keretében a Szövetség egyszerűsített beszámolójáról és közhasznúsági mellékletéről elfogadta.

Ezt követően a jelenlévők nyílt szavazással, 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozták:

4/2022. május 11-i határozat:

A Közgyűlés az Ellenőrző Bizottság jelentését a 2021. évi beszámolókról elfogadta.

V. A Szövetség 2022. évre vonatkozó gazdálkodási tervének elfogadása

A levezető elnök felkérte Döbörhegyiné Tamás Évát, a Nemzetek Háza főtitkárát a következő napirendi pont ismertetésére.

A főtitkár asszony elmondta, hogy a kiküldött és mindenki által megkapott 2022 évi gazdasági tervhez csak néhány magyarázatot szeretne hozzátenni. Elmondta: A bevételeknél azzal számolnak, hogy a 40000 Ft-os tagdíjat a szervezetek befizetik. Ezzel kapcsolatban azt javasolnák, hogy a tagdíj befizetések határideje legyen szeptember 30. Az alapszabályban megadott határidő: május 15-e, de érkeztek olyan visszajelzések, hogy többen szeretnék ezt részletben fizetni. Pályázattal gyakorlatilag nem számol a szervezet, mert több forrásból is az a visszajelzés érkezett, hogy ezzel reálisan nem lehet számolni. Ezzel együtt megpróbálnak minden lehetőséget, ha adódik, megragadni és beadni

pályázatot. Egyéb bevételek között azzal a 185000 Ft-tal számolnak, amit a Finnugor társaság tavaly megadott és idén meg is kapta a Szervezet. A ráfordításokat tekintve 3,6 millió Ft az a költségszint, amivel ez a szervezet a jelen pillanatban éves szinten működik. Hozzátette: Abból indulnak ki az egyes költségek kifizetésénél, hogy ebből is próbálnak lefelé menni, mert a tőkénk csökken, a forrásaink nem fedezik a kiadásainkat. A konstans költségeink a közüzemi díjak, a könyvelési és ügyvédi költségek (hiszen most is épp be kell adni egy kiegészítést, tehát kell ezzel is számolni), társasházi közös költségek. A karbantartással egy keretösszeget állítottunk be, 300.000 Ft-ot. Ezzel kapcsolatban a fűtési rendszer átvizsgálására és karbantartására kívánunk koncentrálni, s másra csak rendkívüli esetben kerülhet sor. A főtitkár asszony kiemelte: azzal számolnak, hogy ez év végére 4,4 millió Ft-ja marad a szervezetnek, tehát ez is mutatja hogy ez nagyon kevés így ennek az évnek a második felében már azon kell gondolkodni és ezúton kérjük, hogy keressék meg esetleges kapcsolataikat, ismerőseiket, hogy milyen módon tudnának a Nemzetek Házának egyéb bevételhez jutásában segíteni."

Gilyán György ezután kiemelte: még annyit tennék hozzá, hogy azok, akik az elmúlt évi mérlegen és az ez évi költségvetés megformálásán munkálkodtak, azok egy nagyon jó csapatot formáltak össze. Ezután, mint a Nemzetek Háza elnöke megköszönte a gazdálkodás dolgaival foglalkozó „nagyon erős csapat” munkáját: *Bodrogi Ferencnének, Debreczeni Emesének, Döbörhegyiné Tamás Évának* valamint *Menyhárt Istvánnak és Tamás Istvánnak* a munkát illetve a konstruktív odafigyelést. Másrészt felhívta a figyelmet arra, hogy ha semmi forrás nincs, akkor marad egy másfél év, így az elnökség három irányba gondolkodik: az egyik a stratégiai irány, amit többen is felvetettek, tehát itt az ingatlanhasznosításon, mint stratégiai variáns is el lehet gondolkodni. A másik a pótlólagos források megtalálása, a harmadik a takarékoság, hiszen még ebben a költségvetésben is sok olyan van amit szerintük le lehetne faragni...

Ezután a megnyíló kérdések nyomán *Miklya György*, a Magyar-Oszip Baráti Társaság képviselője felvetette, hogy amennyiben, megengedjük a tagdíjak részletfizetését, úgy bontsuk szét a részletek határidejét hogy ne szeptemberben kezdjék fizetni esetleg első részleteket. Az ingatlanfinanszírozás kapcsán pedig felvetette, hogy esetleg ez jelentheti-e azt, hogy eladnánk egy befektetőnek és szerződés szerint tegyük fel 20 évre vissza bérelnénk az ingatlant? *Gilyán György* válaszában kifejtette, hogy igen, többek közt ilyen opciókat kell végiggondolni megfelelő szakértőkkel együtt, akik az ingatlanpiacon is otthon vannak. Másrészt a tagdíjra vonatkozóan az alapszabályban meglévő május 15-i határidőt lehetne úgy továbbgondolni, hogy az legyen az első részlet határideje, és aztán szeptember 30-ig a második részleté, amennyiben ezt kéri a társaság.

Vihar Judit, a Magyar-Japán Baráti Társaság elnöke felvetette, hogy a legnagyobb problémának azt tartaná, hogy ha ez a három évtizede már fennálló Nemzetek Háza megszűnne. És annak kapcsán, hogy egy „valami nagyon jó helyről” kellene pénzt szerezni eszébe jutott, hogy sokan különböző országokhoz kapcsolódóan vannak itt szervezetként, akiknek a képviselői a magyar Parlamentben esetleg benne vannak „az Inter-Parlamentáris Unióban”. Oda kellene fordulni minden egyes nemzet baráti társaságának, hogy igenis, erre adjanak pénzt... *Gilyán György* válaszában megjegyezte hogy bár a korábbi felsorolásban külön ezt nem említette, de az IPU is benne van az Elnökség gondolkodásában, forszírozni fogják.

További hozzászólás hiányában ezután a levezető elnök szavazásra szólított fel,

melynek nyomán a jelenlévők nyílt szavazással, 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozták:

5/2022. május 11-i határozat:

A Közgyűlés a Szövetség 2022. évre vonatkozó gazdálkodási tervét elfogadta.

VI. Javaslát Rubovszky Éva megválasztására a Szövetség tiszteletbeli elnökének

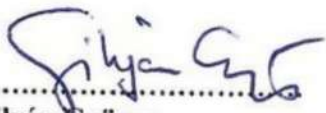
Ezután Gilyán György elmondta, hogy 2021. december 1-jén az újonnan megválasztott Elnökség, - melynek összetételében a folyamatosság is benne volt illetve az új emberek is - elfogadott egy olyan javaslatot, hogy tekintettel Rubovszky Éva, a Nemzetek Háza korábbi elnökének munkásságára, őt tiszteletbeli elnöknek válasszák meg. „Ezt akkor közfelkiáltással egyhangúlag a 2021. december 1-jei közgyűlés résztvevői el is fogadták, most ezért nem tartotta fontosnak külön új írásos előterjesztést tenni e napirendi pont kapcsán. Viszont mivel a decemberi közgyűlést követően a Szövetség egyik tagszervezete formai kifogást emelt, és jogosan azt vetette fel, hogy az Alapszabály szerint csak arról lehetett volna szavazni, ami az előzetesen szétküldött napirendi pontok között szerepelt. Így a mostani közgyűlés előtt megfelelő időben ez a kérdés is szerepelt a közgyűlés napirendi pontjai között, azt a közgyűlés és magán a mostani tanácskozáson senki nem kifogásolta, tehát formailag is tárgyalható a javaslat. Ennek megfelelően a levezető elnök feltette szavazásra a kérdést hogy” ki az aki egyetért az Elnökség javaslatával, hogy Rubovszky Éva a társaság tiszteletbeli elnöke legyen?”

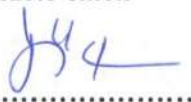
Erre reflektálva a jelenlévők nyílt szavazással, 12 igen, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő határozatot hozták:

6/2022. május 11-i határozat:

A Közgyűlés az Elnökség javaslatára, az Egyesület Alapszabályának 9.§-a alapján Rubovszky Évát megválasztja a Szövetség tiszteletbeli elnökének.

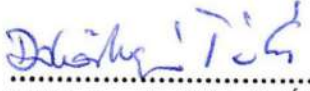
Egyéb észrevétel, hozzászólás hiányában a levezető elnök megköszönte a Közgyűlésen résztvevők aktív közreműködését, és az ülést 16 óra 03 perckor berekesztette.


.....
Gilyán György
levezető elnök


.....
Győry Hedvig
jegyzőkönyv-hitelesítő

K.m.f.


.....
Balázs Sándor
jegyzőkönyv-vezető


.....
Döbörhegyiné Tamás Éva
jegyzőkönyv-hitelesítő