

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
A NEMZETEK HÁZA, EGYESÜLET
KÖZGYŰLÉSÉRŐL (Nemzetek Háza Alapszabályának 5. §/19. alapján)

Dátum: 2018. május 12. 10:00 óra

Helyszín: 1062 Budapest, Bajza utca 54. mfsz. I/1.

Jelenlévők: jelenléti ív szerint (I. sz. melléklet)

A közgyűlés napirendje:

1. Megjelentek köszöntése.

Levezető elnök, jegyzőkönyv vezető és jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása.
Elnöki megnyitó.

Előadó: Rubovszky Éva, a „Nemzetek Háza” elnöke

2. Tájékoztató a Szövetség 2017-es évi tevékenységeiről

Előadó: Salga Ilona Erzsébet (2017-ben a “NH”főtitkára)

3. A 2017 évi mérlegbeszámoló ismertetése

Előadó: Salga Ilona Erzsébet (2017-ben a “NH”főtitkára)

4. Az Ellenőrző Bizottság 2017. évi beszámolója

Előadó: Parizán Ildikó (2017-ben az “NH” Ellenőrző Bizottság elnöke)

5. A Szövetség 2018. évi gazdálkodási tervének ismertetése

Előadó: Salga Ilona Erzsébet (2017-ben a “NH”főtitkára)

I., Rubovszky Éva elnök asszony köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a 25 tagszervezeti képviselőből személyesen vagy meghatalmazott útján jelen van 19 jogi személy képviselő, ami a lehetséges teljes létszám 76%-a, tehát a mai közgyűlés határozat képes.

Rubovszky Éva, a Nemzetek Háza NKBTSZ elnöke javaslatot tesz a kiküldött napirend elfogadására, valamint a levezető elnök, a jegyzőkönyv vezető és a hitelesítők személyére.:
”A közgyűlés levezető elnökének *Esterházy Györgyöt* javasolom megválasztani.
Jegyzőkönyv vezetőnek javasolom *Balázs Sándort*, jegyzőkönyv hitelesítőinek *Debreczeni Emesét* és *Temesi Jánost*.

A jelenlévők nyílt szavazással, 19 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással a következő

1/2018 (V.12.) sz. határozatot hozták:

A közgyűlés a napirendet egyhangúlag elfogadja. A közgyűlés megválasztja Esterházy Györgyöt levezető elnöknek, Balázs Sándort jegyzőkönyv-vezetőnek, Debreczeni Emesét, valamint Temesi Jánost pedig jegyzőkönyv hitelesítőnek.

Ezután **Rubovszky Éva elnök asszony** köszöntő beszédében megköszönte az új Ellenőrző Bizottság felállítását. Bejelentette, hogy az új Ellenőrző Bizottság elnöke **dr. Kovács Árpád**

lett, a Magyar-Vietnami Baráti Társaság jelöltje, a bizottság további tagjai pedig **Menyhárt István**, a Magyar-Japán Baráti Társaság, **dr. Sárközy Miklós** pedig a Magyar-Iráni Baráti Társaságtól. Ezután elmondta, hogy 2017-ben a Nemzeti Együttműködési Alaptól (NEA) 2 millió 600 ezer forintot kapott a Nemzetek Háza pályázati támogatásként, bár 3 millió forintot kértünk. „Ebből meg tudtuk csináltatni az ablakokat 1 millió 200 ezer forintért, a 2017 évben összesen 1.753.794 Ft-ot fizettünk ki ebből a keretből, többi a 2018. évre nyúlt át, mert a pályázatban szereplő számlák kiállítási határideje 2018.március 31., a beszámolás határideje április 30. volt – mi ezzel a határidővel beadtuk az elszámolást, és – bár 3 hiánypótlást kértek – a beszámolót elfogadták. Erre az évre viszont csak 1 millió 530 ezer forintot kaptunk, bár most is 3 milliót kértünk – így erre az évre sajnos most ennyi a pótlásunk. Az éves tőkénk decemberben 13 millió forint volt, így azt gondolom, hogy a Nemzetek Háza működése biztosított, ezek a pályázati kiegészítések pedig meghosszabbítják azt” Ezután megköszönte, hogy ennyien eljöttek a közgyűlésre.

2., 3., 5. Ezt követően **Esterházy György** levezető elnök javasolta, hogy a beszámolókat tekintetében a 2-es, 3-as és 5-ös napirendi pontokat vonják össze, hogy *Salga Ilona* egyben mondhasa el a felszólalását, ezt a jelenlevők elfogadták.

Ezután **Salga Ilona Erzsébet**, a Nemzetek Háza korábbi főtitkára elmondta, hogy a számok magukért beszélnek, a források különbségét és hogy mire fordították azt Éva elmondta. „Amit az elmúlt évben tervbe vettünk, a tavalyi közgyűlés elfogadta a 4 millió 40 ezres tételt, és itt az elszámolásban látható, hogy ezt nem léptük túl. Itt viszont meg kell jegyezni, hogy a 2018-as tervekben a bérköltségek tekintetében gondolnunk kell az inflációra.. Ha a forrásokat összehasonlítjuk az idei tervnél, akkor megláthatjuk, hogy ugyanaz a lehetőségünk megvan, illetve valamivel több. Itt egy bizonytalanabb összeg, a közüzemi illetve kommunikációs költségek esetén látható, hogy ezek nagyjából szinkronban vannak a tavalyiakkal, viszont a társasház közös költsége esetén szó van arról, hogy emelni fogják, de a vita kimenetele még bizonytalan, ugyanis milliós kintlevőségek vannak lakók tartozásai miatt, ezért előfordulhat, hogy mégis elállnak az emeléstől. A tervben tehát a költségek emelkedni fognak minimálisan 4 millió 40-ről 4 millió 400-ra, de ahogy Éva is mondta, idén is pályáztunk, és – ha nem is kapunk annyit, mint tavaly – de abból ezt a költségpluszt fedezni tudjuk. A költségek többi területén nagyobb eltérés nincs. A tagdíjbevételek tekintetében számolunk azzal, hogy növekedni fognak a forrásaink, egyrészt az új tagok befizetésével, másrészt a tagdíjtartozások miatti kintlevőségek rendezésével. A számok azért is torzítanak, ugyanis vannak tagszervezetek, amelyek 2016-ban már befizették 2017-et is, illetve volt aki a tagdíjcsökkentés után is a korábbi, magasabb tagdíjat fizette önkéntesen. Tehát egy nagyon alapos pontosítás és összehasonlítás még ránk vár, ennek ellenére a tagdíjat nem fizetőket felszólítottuk, és ezután a rendezés minden esetben megtörtént, hiszen az alapszabályunk szerint, a közgyűlésig – amit általában minden évben május hónapban tartunk – az éves tagdíjnak meg kell érkeznie. Van olyan eset is, hogy egy társaság, mint pl. a Magyar-Észt Baráti Társaság, amely a tanszékkal együtt megszűnt, de most mégis megmarad újjáalakult formában, így a tagdíjbefizetése eltolódott. De bízunk benne, hogy megoldódik ez is. Tehát a tagdíjbevételek ebben az évben több lesz, a hiányok pótlásával számolunk, így ami az ezévi felhasználásnak az alapját képezi, az biztonságban van. ”

Ezután elmondta, hogy tervben van az informatikához tartozó terület átköltöztetése, illetve ezáltal a konyhához tartozó rész felszabadítása, valamint a a butorzat 1995 óta meglévő és az évek alatt alaposan elhasználódott részének felújítása: székek, fogasok, asztalok. „Az összes többi költség azt hiszem nem igényel magyarázatot, hiszen állandóan előforduló költségek és nem rajtunk múlik mennyi pl. a közüzemi számla. Tehát azt mondhatjuk a tervet és a teljesítést figyelembe véve, hogy az elmúlt évben nem költötte túl magát a Nemzetek Háza, és az ahhoz viszonyított terv erre az évre reális lesz, hiszen amit terveztünk múlt évben megvalósítottuk, a költségek nem növekedtek, a tagdíjak – igaz, hogy lemaradásban – de pótlásra kerülnek, és így azt mondhatjuk, hogy a 2018-as évben ezek a feladatok, amiket terveztünk, megvalósíthatóak. Ehhez rendkívüli módon kell a tagszervezetekkel való kapcsolattartás, ami felelősséggel együttműködve az ötleteiket és kívánságaikat is tartalmazza.”

4., Ezután **Parizán Ildikó**, (2017-ben az Ellenőrző Bizottság elnöke) kért szót. Elmondta, az Ellenőrző Bizottság mandátuma az új Ellenőrző Bizottság megválasztásával megszűnt. 2017-ben a számok nem alakultak rosszul, hiszen a 2017-es év nyitó és záróegyenlegét összehasonlítva a meglévő pénztőkét jelentős mértékben gyakorlatilag megőriztük – erre oda kellett figyelni. Ha elemezzük a számokat azt lehet mondani, hogy a költségek, amióta ez emeletről leköltöztünk, főleg a rezsiköltségek, csökkenést mutatnak. A pályázati pénzekkel mindenféleképp ki kell egészíteni a működést ahhoz, hogy életképesek legyünk. Persze nem mindegy, hogy 2 és fél vagy másfél millió forintot kapunk, de a jövőre nézve is a fennmaradásunk tétje, hogy legyen pályázati bevétel is. Azt mondhatni, hogy jó gazdálkodással azért biztosítva van a Nemzetek Háza jövője. A gazdálkodás szempontjából megnyugtató, hogy könyvelő végzi a könyvelést, hiszen ő a törvényeket is nézi, mert felelős azért, amit letesz az asztalra. A számvitel szempontjából a mérleget, és ezt a gazdálkodást én elfogadhatónak tartom, és javaslom elfogadásra. „

Ezután a levezető elnök megadta a lehetőséget a hozzászólásokra, észrevételekre.

Debreczeni Emese, a Magyar-Indiai Baráti Társaság nevében javaslatot tett a tagdíjak minimum 10 ezer Forintos emelésére. **Parizán Ildikó** jelezte, hogy a 25.000 Ft az Alapszabályban van rögzítve, ezért az Alapszabályt kellene módosítani ahhoz, hogy emelni tudjuk a tagdíjakat. **Gilyán György**, a Magyar-Orosz MBT elnöke és a FÁK Üzleti Klub képviselője mindkét képviselt társaság nevében megerősítette, hogy javasolná a tagdíjak minimum 10 ezer, de akár ennél nagyobb összegű emelését, valamint felvetette, hogy lehetne esetleg diverzifikálni, és a magasabb összeget kifizető illetve azt fizetni nem tudó társaságok közt a nyújtott szolgáltatások tekintetében különbséget tenni. Illetve az egész kérdést, melyet évek óta ők is felvetnek, mikor lehetne realizálni, hiszen a biztonságos tervezés tekintetében erre szükség lenne, hogy az örömteli pályázati bevételek mellett a társaságok is jobban hozzájáruljanak ahhoz, ami közös érdekük. **Esterházy György** javasolta, hogy a „következő alkalomig beszélgessünk, és találjunk ki az Alapszabály módosításra egy elegáns megoldást, hogy ne egy ilyen „hirtelen

felindulásból elkövetett emelés” legyen, bár az Ő társasága benne tudna lenni az emelésben, de nem szeretne bántani senkit, mert az ki is pontozódhat a tagságból, aki esetleg nem tud fizetni.”

Rubovszky Éva megjegyezte, hogy a Finnugor Társaság már évek óta eleve többet fizet, tehát lehet ezt is csinálni, vissza nem küldi senki a pénzt. **Győry Hedvig**, a Magyar-Egyiptomi BT elnöke megjegyezte, hogy jónak tartaná, ha differenciálva lenne a tagdíj, megmondva, hogy mi az az alap, ami a 25 ezerhez jár, és aki többet, több szolgáltatást kíván az plusz pénz fizethetne. És akkor nem kell az Alapszabályt módosítani, de mégis több lehetőséget adunk azoknak, akik többet fizetnek. **Salga Ilona Erzsébet** felvetette, hogy ha az Alapszabályt úgy módosítanánk, hogy évi x százalékkal emelkedjen a tagdíj, akkor nem lenne a változatlanság problémája, és a növekedés is fokozatos lenne. **Temesi János**, a Magyar-Bolgár BT elnöke szerint viszont több társaság is jár olyan cipőben, hogy ezt is nehezen tudják fizetni, és mivel a beszámolóból kiderült, hogy a Nemzetek Háza egyáltalán nem áll az anyagi csőd szélén nincs annak értelme, hogy az Alapszabály ellenére megbélyegezzünk bárkit, aki anyagilag nincs jó helyzetben. **Abdullajeva Szvetlana**, a Magyar-Azerbajdzsáni BT elnöke megerősítette ezt és elmondta, hogy nem kapnak támogatást a nagykövetségtől, mint mások, a tagságuk megöregedett, a rendezvényeken résztvevő fiatal egyetemistáktól nem szeretne pénzt kérni, így náluk is nehézséget jelentene egy esetleges tagdíjemelés.

Esterházy György szerint nagyobb probléma, hogy a beszámoló szerint van olyan társaság, amely egyáltalán nem fizeti be a tagdíjat, így azok ellen az Alapszabály szerint kellene eljárni. **Salga Ilona** szerint egy olyan társaság van, amely közeledik a 90 naphoz, de ott az sem kizárt, hogy megszűnik, ez a Magyar-Algériai Baráti Társaság.

Ezután **Hassan Elsayed** felvetette, hogy sok egyesület egyáltalán nem működik, mégis ide kapja a leveleit. **Rubovszky Éva** válaszában kifejtette, hogy sok olyan társaság van, amely elfelejtette a hatóságoknak bejelenteni, hogy megszűnt, de ő mint a Nemzetek Háza elnöke nem jelentheti be ezt, csak az adott társaság elnöke, aki viszont nem elérhető. „Annyit tehattünk, hogy az Alapszabály legutóbbi módosításánál csak a hivatalosan aláírt 25 társaságot jelentettük be, mint akiből a Nemzetek Háza áll. Ezt fogadja el a Törvényszék és nem kéri rajtunk számon, hogy a 72 társaságból mikor és hogyan szűnt meg a többi, a közös tulajdonunk felett ez a 25 tagszervezet rendelkezik.”

Gilyán György a pénzügyi beszámolóhoz szólt hozzá: elsősorban kérte, hogy legközelebb hamarabb kerüljön szétküldésre az írásos anyag. „Konkrétan a 2017-es beszámolóhoz van egy tétel 2 millió 500 ezer a kiadás rovatban, a felét teszi ki az egész kiadásnak, erről lehet e többet tudni? Dicsérőleg mondanám, hogy én szerintem itt vagyonszerzés nincs, sőt. Ezen az úton kell továbbmenni. Többet szóváltették korábban a ház állapotát, én nagyra értékelem, hogy az elmúlt évben történtek lépések ennek is a javítására, ezen az úton is tovább kell menni, hogy kényelmesebb, kultúraltabb legyen a rendezvények színhelye, ellátottsága.. Külön kiemelem az informatikai bázis megtámogatását, Balázs Sanyi korrekt munkáját. A 2 és félmillió tétel miatt szeretném bejelenteni, hogy mindkét elnökségem azzal bízott meg, hogy tartózkodjak a beszámolóról való szavazás során.”

Rubovszky Éva válaszában kifejtette: „Erre a megjegyzésre számítottam, és készültem, mert nekem is feloldandó kérdésnek tűnt a summázott 2,5 millió Ft. A könyvelőtől a K&V Precíz Kft.-től elkértem a részletezést. A számlák alapján készült összesítés szerint tételesen a gáz 372 ezer Ft, a villany 120 ezer Ft, internet és telefon (T-com) 300 ezer Ft volt. A tavalyi NEA-hoz leadott pályázatnál 10%-ot önrészként kellett vállalnunk, 3 milliót kértünk, tehát 300 ezer Ft-ot. A 3 ablak megcsinálása 1 millió 199 ezer volt, de már a gázzámlában jelentkezik valamiféle csökkenés. Tehát ezt az „egyéb kiadások” részletezéséhez szerettem volna hozzáfűzni. A NEA pályázatok tavaly (idén is) áprilisban jöttek ki, a pénzt viszont csak jóval később kaptuk meg. A 2 millió 600 ezer ellenszámláit idén március 31-ig kellett benyújtani, a beszámolási kötelezettség határideje április 30. Tehát meg kellett várnom, hogy be tudjuk adni az elszámolást, hogy abból mennyit tudunk elszámolni a 2017-es évre, és csak úgy tudtuk elküldeni Önöknek: ez az oka a késői kiküldésnek.

Dr. Kovács Árpád, a Magyar-Vietnami BT képviselője, az Ellenőrző Bizottság elnöke megjegyezte, hogy legközelebb a közérthetőség kedvéért az „egyéb kiadás” tételt érdemesebb lenne részletezni, és akkor el lehetne kerülni a hasonló kérdéseket.

Ezután **Esterházy György** levezető elnök szavazásra bocsátotta a beszámolókat.

A jelenlévők nyílt szavazással, 17 *igen* szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással a következő

2/2018 (V.12.) sz. határozatot hozták:

A Nemzetek Háza NKBTSZ 2017 évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadták.

Ezután a jelenlévők nyílt szavazással, 17 *igen* szavazattal, 0 nem szavazattal és 2 tartózkodással a következő

3/2018 (V.12.) sz. határozatot hozták:

A Nemzetek Háza NKBTSZ 2017 évi mérlegbeszámolóját elfogadták.

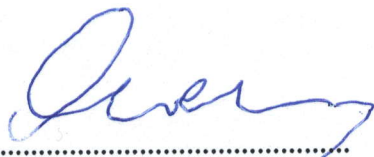
Végül pedig a jelenlévők nyílt szavazással, 19 *igen* szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással, *egyhangúlag* a következő

4/2018 (V.12.) sz. határozatot hozták:

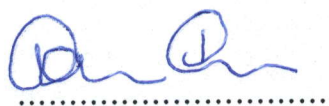
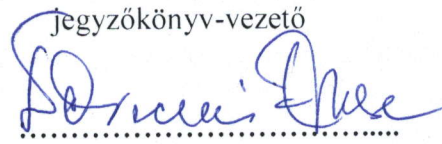
A Nemzetek Háza NKBTSZ 2018 évi gazdasági tervét elfogadták.

Ezután 11 óra 21 perckor **Esterházy György**, levezető elnök megköszönte a megjelentek részvételét és a közgyűlést „ünnepélyesen” lezárta.

Budapest, 2018. május 12.


.....
Esterházy György
Levezető elnök

k.m.f.


.....
Balázs Sándor
jegyzőkönyv-vezető
.....
Temesi János
jegyzőkönyv-hitelesítő
.....
Debreczeni Emese
jegyzőkönyv-hitelesítő